



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-184/2012/13

Datum: 10. 5. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012) v zadevi prve akreditacije dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa red. prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 65. seji 10. 5. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 17. 10. 2012 posredovala vlogo za prvo akreditacijo dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj je vlogo po pozivu dopolnil dne 24. 12. 2012, tako da je priložil dokazila o veljavni izvolitvi v naziv visokošolskih učiteljev, njihove izjave o sodelovanju, soglasja delodajalcev in uskladič navedbe v učnih načrtih s predmetnikom.

Študijski program je po ISCED uvrščen v področje izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14), po KLASIUS-P v področje izobraževanje učiteljev tujih jezikov (1453), po Frascati pa v področje humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta je magister profesor poljščine in ... / magistrica profesorica poljščine in ..., njegova okrajšava pa je mag. prof. pol. in ...

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Mihaela Zavašnik Arčnik, dr. Barbara Kryzan-Stanojevič in Nejc Iljevec je dne 11. 3. 2013 podala skupno poročilo.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu o presoji med drugim zapisala, da je predlagani program v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno glede na študijsko področje in znanstvene discipline, za katere je zavod ustanovljen. Študijski program je strokovno dosleden in koherenten ter skladen s cilji. Predmetnik ustreza ciljem programa in vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da iz razpoložljive dokumentacije ni razvidno, ali bo praktično usposabljanje zagotovljeno vsem vpisanim študentom. Na področju kadrov se podatki iz kadrovskega načrta ne ujemajo z navedbami v predmetniku. V seznamu kadrov





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

so navedeni trije nosilci predmetov, ki se ne pojavljajo v predmetniku programa, v kadrovskem načrtu pa manjkajo nekateri nosilci, ki sodelujejo pri izvedbi izbirnih predmetov. Na področju študentov skupina strokovnjakov meni, da ni izkazana vključenost študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Iz vloge prav tako ni razvidno, ali so projektne naloge v delovnem okolju obvezen del študijskega programa.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov glede praktičnega usposabljanja navedel, da je bilo število razpisanih vpisnih mest zmanjšano, tako bo vsem vpisanim študentom zagotovljeno praktično usposabljanje.

Glede kadrov je vlagatelj pojasnil, da se podatki v kadrovskem načrtu in predmetniku niso ujemali zaradi posodabljanja sklopa pedagoških izbirnih predmetov. Vlagatelj je podatke uskladil in priložil ustrezna dokazila o visokošolskih učiteljih.

Glede vključenosti študentov v znanstveno-raziskovalno delo je vlagatelj pojasnil, da so študenti vključeni v aktualne projektne naloge, ki jih v delovnem okolju vodijo nosilci jezikoslovnih in literarnih ter kulturoloških predmetov. Vlagatelj je v odzivu navedel, da lahko študenti pri predmetih, ki se izvajajo kot seminarji oziroma lektorske vaje, svoje obveznosti opravijo v obliki projektne ali raziskovalne naloge. Širše zastavljena projektna ali raziskovalna naloga pa ni obvezen del študijskega programa.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 65. seji 10. 5. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje), ter ugotovil:

Vlagateljeva vpetost v okolje je opredeljena, prav tako je izkazana povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju. Filozofska fakulteta se





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

kot članica Univerze v Ljubljani povezuje z gospodarstvom, organizacijami in drugimi uporabniki znanja ter ima razvito mrežo mednarodnih povezav, sodeluje pri domačih in mednarodnih raziskovalnih in aplikativnih projektih.

Pri presoji delovanja visokošolskega zavoda je svet agencije ugotovil, da ima vlagatelj poslanstvo, vizijo, ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev ter da je jasno razvidna njegova notranja organizacija. Ustrezna je razvrstitev programa po klasifikacijah ISCED, KLASIUS-P in Frascati. Vlagatelj izkazuje vzpostavljeno znanstveno, raziskovalno in strokovno sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. organizacijami.

Visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavno izvolitev v naziv. Iz prilog k vlogi je razvidna kakovost izvajalcev študijskega programa. Priložena so ustrezna dokazila o habilitacijah in izjave o sodelovanju pri izvajanju programov.

Študentom je zagotovljena primerna strokovna podpora, natančno sta izdelana sistem ocenjevanja učiteljev in sistem preverjanja obremenitev študentov. Študenti imajo možnost organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda.

Materialni pogoji so ustrezni, saj so zagotovljeni primerni in tehnično opremljeni prostori, ki prav tako omogočajo študij študentom s posebnimi potrebami. Finančni viri in struktura porabe sredstev za izvedbo novega programa so dobro opredeljeni.

V postopkih oziroma pravilih o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti je vlagatelj upošteval slovenske in evropske predpise; ima Pravilnik o spremljanju in zagotavljanju kakovosti na Univerzi v Ljubljani in redno načrtuje periodične institucionalne samoevalvacije. Razvidno je ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti ter odstopanj od načrtovanih aktivnosti in dosežkov zavoda.

Potrebe relevantnega okolja in zaposljivost diplomantov so izkazane.

Dvopredmetni pedagoški študijski program druge stopnje »Polonistika« ima vse predpisane sestavine: ustrezno opredeljene kompetence, je ustrezno kreditno ovrednoten, delež izbirnih predmetov je opredeljen, opredeljeni so pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, načini in oblike izvajanja študija ter druge predpisane sestavine.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZVIS in merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1.150,00 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

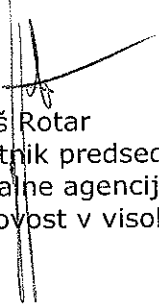
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANČIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Katja Vončina
Področna svetovalka III


dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednika sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

